



## **LISTADO PRELIMINAR DE LA FAUNA Y SU ESTADO DE CONSERVACIÓN EN UNA ZONA SEMIÁRIDA AL SUROESTE DE LA PENÍNSULA DE PARAGUANÁ, ESTADO FALCÓN**

María Rondón-Medicci.

Centro de Investigaciones Marinas. Universidad Nacional Experimental

Francisco de Miranda;

Angel A. Rico. Protinal C.A

### **INTRODUÇÃO**

El estado actual del conocimiento de la fauna en la Península de Paraguaná, revela la ausencia de estudios sistemáticos dedicados a relevar y definir distribuciones de especies. Los antecedentes se restringen a unos pocos, asociados todos a vertebrados. El primero de ellos realizado por la colección Phelps, en 1938, relacionado con aves. Un segundo trabajo en relación a los mamíferos se realizó hacia los años de 1964-1965, llevado por el Instituto Smithsonian. Bisbal (1990) hizo un listado de los vertebrados terrestres en el Monumento Natural Cerro Santa Ana. Mijares y Arends (1993) y Markezich y Taphorn (1994) realizaron inventarios herpetológicos. Se percibe con preocupación la escasa información sobre las especies de fauna y su estado de conservación. Esta escasez de información hace necesaria la generación de conocimiento de las especies animales y sus relaciones. En especial porque la zona suroeste de la Península de Paraguaná ha sido objeto de grandes perturbaciones derivado del desarrollo de la empresa petrolera, el turismo y el crecimiento de los centros poblados, haciendo que el grado de deterioro de la fauna vaya en detrimento.

### **OBJETIVOS**

El objetivo de este trabajo fue registrar las especies de fauna y establecer su estado de conservación, en un ecosistema árido al suroeste de la Península de Paraguaná

### **MATERIAL E MÉTODOS**

Área de estudio El trabajo fue realizado en el municipio Carirubana, el cual corresponde al sector suroeste de la Península de Paraguaná (Estado Falcón-Venezuela), en un área de 70 Ha, donde la vegetación corresponde a un Matorral Ralo Siempreverde Espinoso. El clima se caracteriza por ser árido, con una temperatura promedio anual de 28,6°C y precipitaciones medias anuales que varían entre 176 y 504 mm (Matteucci *et al.*, 2001). Métodos Se

establecieron 180 unidades muestrales (UM) de 2 m x 5 m (10 m<sup>2</sup>). Se hizo un registro de la fauna presente en cada una de las UM. Se identificaron las especies de aves, mamíferos, reptiles, anfibios e invertebrados, mediante observación directa y un registro fotográfico. Se analizaron rastros como huellas, heces y madrigueras (mamíferos), mudas (reptiles), egagrópilas (regurgitaciones de las aves de presa) y nidos (aves), que indican la presencia de especies, que en ocasiones no se pueden observar directamente. La clasificación e identificación del material fotográfico se hizo con bibliografía especializada como Rodríguez (1980) y Phelps y Meyer (1994). Se verificaron las huellas utilizando la literatura de Aranda (2000). La clasificación e identificación del material encontrado en las excretas y egagrópilas colectadas se hizo con una lupa estereoscópica. El cotejo del estado de conservación de las distintas especies se realizó utilizando el Libro Rojo de la Fauna Venezolana (Rodríguez y Rojas-Suárez, 2008)

## RESULTADOS

En total se obtuvieron 64 especies. Las aves constituyeron el grupo más numeroso de la fauna observada en el lugar (48%), seguido por los invertebrados (22%), luego los reptiles (17%) y los mamíferos (11%) y por último los anfibios (2%). En las huellas analizadas no fue posible llegar a identificar los individuos hasta especie. De igual forma, las mudas de serpientes (3) que se encontraron no sirvieron para identificar las especies debido a su mal estado. Las excretas y egagrópilas dieron información sobre los recursos alimentarios que están utilizando algunas de las especies de aves y mamíferos en la zona. Se encontraron 5 especies bajo categoría de amenaza, tres migratorias y dos endémicas. No se reportan especies aparentemente extintas ni en peligro de extinción, aún cuando *Burhinus bistriatus* y *Eudocimus ruber* ya se encuentran extintas en otras localidades del país.

## DISCUSSÃO

El número de especies encontrado (n=61) fue inferior al reportado por Bisbal (1990) en el Cerro Santa Ana (n=110). Esto podría deberse a que se sabe que las regiones áridas y semiáridas representan ambientes severos en términos climáticos, donde las temperaturas extremas y bajas precipitaciones (déficit hídrico) son los principales factores limitantes para muchos organismos que las habitan (Soriano y Ruiz, 2005). Esto podría explicar el bajo número de especies encontradas en comparación con el Cerro Santa Ana, el cual presentan otras características climáticas. Por otra parte, si bien es cierto que las huellas son de los rastros más conspicuos para la identificación de las especies de mamíferos se debe considerar las condiciones ambientales y del terreno (Aranda, 2000). Lamentablemente las condiciones de la zona (viento, calor, capa de tierra, entre otros) no fueron las más adecuadas y no permitieron obtener mayor detalle en cuanto a la especie. La evaluación del estado de la condición actual de la fauna indica que hay una especie migratoria (*Numenius phaeopus*), que sólo pasa el invierno en las costas tropicales. Por su parte, aún cuando la literatura indica que el gorrión doméstico es un ave migratoria, se ha observado ya como una especie residente que ha ido invadiendo espacio, al menos en territorio falconiano (Ochoa com pers). En Venezuela *Eudocimus ruber* y *Marmosa xerofila* se encuentran bajo la categoría “Casi Amenazado” según la Lista Roja de la Fauna Venezolana. Si bien *Platalea ajaja* no está bajo ninguna categoría, está prohibida su cacería (Rodríguez y Rojas-Suárez, 2008).

## CONCLUSÃO

El número de especies encontrado (n=61) fue inferior al reportado por Bisbal (1990) en el Cerro Santa Ana (n=110). Las aves constituyeron el grupo más numeroso de la fauna observada en el lugar y los anfibios el menos numeroso. Existen 5 especies bajo categoría de amenaza, tres migratorias y dos endémicas en la zona suroeste de la península

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ARANDA, M. 2000. Huellas y otros rastros de los mamíferos grandes y medianos de México. Instituto de Ecología, Xalapa, Veracruz.

BISBAL, F. J. 1990. Inventario preliminar de la fauna del Cerro Santa Ana, Península de Paraguana-Estado Falcon, Venezuela. Acta Cient. Venez. 41:177- 185.

MATTEUCCI, S., A. COLMA Y L. PLA. 2001. Falcón y sus recursos naturales. Base electrónica de información biofísica. Programa de Investigación para el Desarrollo Regional. CONICIT y Decanato de Extensión y Producción UNEFM. Coro, Venezuela.

MARKEZICH, A. L., Y D. C. TAPHORN, 1994. A new *Lepidoblepharis* (Squamata: Gekkonidae) from the Paraguana Peninsula, Venezuela, with comments on its conservation status. Herpetological, 50(1):7- 14.

MIJARES-URRUTIA, A. Y A. ARENDS. 1993. New distributional records of amphibians and reptiles for the state of Falcon, Venezuela. Herpetol. Rev. 24(4):122-123.

PHELPS, W.H. Y R. MEYER. 1994. Una guía de las aves de Venezuela. Gráficas Armitano, C.A. Caracas - Venezuela. 36 p.

RODRÍGUEZ, J. P. Y F. ROJAS-SUÁREZ. 2008. Libro Rojo de la Fauna Venezolana. Provita y Fundación Polar. Caracas - Venezuela. 78 p.

RODRÍGUEZ, G. 1980 Los crustáceos decápodos de Venezuela. IVIC. Caracas. 494 p

SORIANO P.J. Y A. RUIZ. 2003. Arbustales xertofíticos. En Aguilera M, Azócar A, González-Giménez E (Eds.) Biodiversidad en Venezuela. Fundación Polar, Ministerio de Ciencia y Tecnología, Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología (FONACIT). Caracas, Venezuela. pp. 696-715.

## **Agradecimiento**

Este trabajo fue financiado por EIA Proyecto Producción Temprana del Campo Perla, USB-FUNINDES USB. A Edjluy, Pablo y Luis