

GRADIENTES URBANOS ALTERAM A DIVERSIDADE, COMPOSIÇÃO ESPECÍFICA E FREQUÊNCIA DE GUILDAS EM COMUNIDADES DE BORBOLETAS

Thaís Pignataro¹, Pedro Bressan², Tatiana Cornelissen¹

Universidade Federal de Minas Gerais, Programa de Pós Graduação em Ecologia, Conservação e Manejo da Vida Silvestre, Belo Horizonte-MG, Brasil. Universidade Federal de São João del-Rei, Departamento de Ciências Naturais, São João del-Rei-MG, Brasil. Universidade Federal de Minas Gerais, Instituto de Ciências Biológicas, Belo Horizonte-MG, Brasil.

pignatarothais@gmail.com

INTRODUCÃO

A rápida e crescente urbanização associada ao aumento da transformação do uso da terra são as principais causas da perda da biodiversidade terrestre (McDonnell & Pickett 1990; McKinney 2002; Faeth et al. 2011; Deguines et al. 2016). A expansão do ambiente urbano ocasiona fragmentação, redução da quantidade e qualidade do habitat, realizando o decréscimo da riqueza, diversidade e/ou biomassa de animais que ficam muitas vezes restritos a micro-habitats específicos (McDonnell & Hahs 2015; Iserhard et al. 2018). As causas do decréscimo de espécies é resultado devido principalmente à redução da cobertura vegetal, aumento da temperatura, alta luminosidade e acúmulo de poluentes em ambientes urbanos (Blair & Launer 1997, Fahrig 2003, McKinney 2008, Grimm et al. 2008, McDonnell & Hahs 2015, New 2015, Deguines et al. 2016, Iserhard et al. 2018). Estudos de gradientes urbanos têm demonstrado controvérsias nos padrões entre os grupos de organismos avaliados, mas alguns estudos têm mostrado padrões gerais de redução de riqueza e diversidade com o distanciamento das áreas preservadas (McKinney 2008, Faeth et al. 2011, Jones & Leather 2012, New 2015, Iserhard et al. 2018). A maioria dos estudos sobre borboletas em gradientes ambientais são direcionados para a análises da estrutura e dinâmica das populações (Restrepo & MacGregor-Fors 2017). Contudo, avaliações sobre efeitos dos gradientes urbano-rural-preservados em comunidades de borboletas são raros (Ruszczyk 1986a, Ruszczyk 1986b, Ruszczyk 1987, Ruszczyk & Araújo 1992, Restrepo & MacGregor-Fors 2017, Iserhard et al. 2018). O presente estudo tem como objetivo avaliar como gradientes urbanos afetam a riqueza, abundância, composição e frequência de guildas da comunidade de borboletas.

MATERIAIS E MÉTODOS

A Serra de São José está localizada entre os municípios de Santa Cruz de Minas, Coronel Xavier Chaves, São João del-Rei, Tiradentes e Prados, nos quais as três últimas cidades foram utilizadas para o desenvolvimento deste estudo. Em cada cidade foi disposto um transecto de aproximadamente 3 km abrangendo um gradiente composto por áreas: (1) preservadas, (2) rurais e (3) urbanas. Em cada área foram dispostas 5 armadilhas do tipo Van-Someren Rydon iscadas e espaçadas por pelo menos 150 m a 1m do solo, totalizando 15 armadilhas por transecto, que permaneceram em campo por até 3 dias. Além disso, em cada transecto foram realizadas coletas ativas (rede entomológica). Os espécimes foram sacrificados em campo, acondicionados em envelopes entomológicos e encaminhados ao laboratório para posterior análises. Para avaliar a riqueza, abundância e composição específica da borboletas ao longo dos gradientes representados pelas áreas urbano-rural-preservadas e em cada área, foi elaborada uma lista de ocorrência de espécies classificadas pela respectiva abundância habitat, famílias e guildas. A frequência de espécies da comunidade foi avaliada a partir da ocorrência singletons e doubletons em cada habitat e também a variação da frequência de guildas de borboletas frugívoras e nectarívoras ao longo dos transectos.

DISCUSSÃO E RESULTADOS

Foram coletados um total de 906 indivíduos abrangendo 94 espécies de borboletas em seis famílias. A família com maior representatividade total de espécies e abundância foi Nymphalidae (S= 61; N=646). A espécie mais abundante em todos os transectos foi Paryphthimoides eous (N=77). No total de espécies coletadas os singletons foram representados por 27 espécies, enquanto que os doubletons foram de 12 espécies. A diversidade ? observada foi maior que a esperada (?obs= 31.88 e ?esp= 25.88, P<0.05) enquanto que a diversidade ? observada foi menor que a esperada ao acaso (?obs=26.77 e ?esp= 30.88, P>0.05), demonstrando a necessidade de conexão ao longo dos gradientes a fim de se manter a heterogeneidade. Os gradientes foram estruturados pela substituição de espécies, indicando que o gradiente urbano atua como filtro ambiental e que algumas espécies estão limitadas à determinados locais mais adequados. A frequência de espécies frugívoras apresentou um decréscimo significativo ao longo dos gradientes (F1,7=7.517 P=0.029), enquanto que as espécies nectarívoras não apresentaram mudanças ao longo dos gradientes (F1,7=3.853 P=0.09), demonstrando a importância do cultivo de plantas nativas em parques e jardins nos centros urbanos a fim de beneficiar a polinização nessas áreas, a manutenção e o movimento de espécies. Nossos resultados demonstram que o gradiente urbano atua como filtro ambiental nas comunidades de borboletas, realizando o decréscimo da riqueza e frequência de guildas de borboletas frugívoras, estruturando a comunidade via substituição de espécies, mas sem efeito na abundância.

CONCLUSÃO

Este estudo demonstra a importância do estudo de gradientes ambientais e corrobora o declínio de espécies, substituição de espécies (turn-over) como principal fator estruturador das comunidades de borboletas ao longo dos gradientes e a mudança na frequência das guildas nesses sistemas. Compreender as respostas desses organismos é de extrema importância no planejamento, gestão e conservação de áreas urbanas, a fim de preservar as borboletas e os serviços ecossistêmicos nessas paisagens.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS



BLAIR, R.B.; LAUNER, A.E. 1997. Butterfly diversity and human land use: Species assemblages along an urban gradient. Biol. Conserv 1: 113-125

DEGUINES, N.; JULLIARD, R.; DE FLORES, M.; FONTAINE, C. 2016. Functional homogenization of flower visitor communities with urbanization. Ecol. Evol 6:1967–1976.

FAETH, S.H.; BANG, C.; SAARI, S. 2011. Urban biodiversity: patterns and mechanisms. Ann. N. T. Acad. Sci 1223: 69–81.

FAHRIG, L. 2003. Effects of habitat fragmentation on biodiversity. Annual Review of Ecology, Evolution and Systematics 34, 487-515.

GRIMM, N.B.; FAETH, S.H.; GOLUBIEWSKI, N.E.; REDMAN, C.L.; WU, J.; BAI, X.; BRIGGS, J.M. 2008. Global change and the ecology of cities. Science 319, 756–760.

ISERHARD, C.A.; DUARTE, L.; SERAPHIM, N.; FREITAS, A.V.L. 2018. How urbanization affects multiple dimensions of biodiversity in tropical butterfly assemblages. Biodivers Conserv 1:1-1.

JONES, E.L.; LEATHER, S.R. 2012. Invertebrates in urban areas: a review. European Journal of Entomology 109(4): 463-478.

MCDONNELL, M.J.; PICKETT, S.T.A. 1990. Ecosystem structure and function along urban–rural gradients: an unexploited opportunity for ecology. Ecology 71: 1232–1237.

MCDONNELL, M.J.; HAHS, A.K. 2015. Adaptation and Adaptedness of Organisms to Urban Environments. Annu Rev Ecol Evol Syst 46:261–80.

MCKINNEY, M.L. 2002. Urbanization, biodiversity, and conservation. BioScience 52: 883-890.

MCKINNEY, M.L. 2008. Effects of urbanization on species richness: A review of plants and animals. Urban Ecosystems 11,161–176.

NEW, T.R. 2015. Insect Conservation and Urban Environments, 1st ed. 244pp. Springer.

RAMÍREZ-RESTREPO, L.; MACGREGOR-FORS, I. 2017. Butterflies in the city: a review of urban diurnal Lepidoptera. Urban Ecosystems 20, 172-182.

RUSZCZYK, A. 1986a. Ecologia urbana de borboletas, I. O gradiente de urbanização e a fauna de Porto Alegre, RS. Revista Brasileira de Biologia 46, 675–88.

RUSZCZYK, A. 1986b. Ecologia urbana de borboletas, II. Papilionidae, Pieridae e Nymphalidae em Porto Alegre, RS. Revista Brasileira de Biologia 46, 689–706.

RUSZCZYK, A. 1987. Distribution and abundance of butterflies in the urbanization zones of Porto Alegre, Brazil. Journal of Research on the Lepidoptera 25, 157–78.

RUSZCZYK, A.; DE ARAUJO, A.M. 1992. Gradients in butterfly species diversity in na urban area in Brazil. Journal of the Lepidopterists' Society 46, 255-264.

AGRADECIMENTOS

(Os autores gostariam de agradecer ao ECMVS, CAPES, LEVIN e IEF)